

# Rapport fra prosjektgruppa etter fase 1

## Del 1 - anbefalinger

Mai 2026

---

### Bakgrunn

Prosjektgruppa har gjennomført konsultasjoner med lokallag, styret, og ansatte i perioden januar – april 2026. Dette dokumentet deler våre foreløpige anbefalinger til hva vi ønsker å avklare nå, og hvilke veivalg organisasjonen bør ta stilling til. Innspillene tar vi med inn i fase 2, der vi utformer blant annet hovedmål, delmål og temaer. Oversikt over konsultasjonene finner dere i del 2 og utdrag fra konsultasjonene i del 3.

### 1. Anbefalinger fra prosjektgruppa

*Etter konsultasjonene med lokallag, styret og ansatte er dette anbefalingene for det prosjektgruppa mener bør være førende inn i fase 2. Dette er våre anbefalinger som vi ønsker deres innspill til.*

#### Temaer

- Strategien må definere temaer for perioden. Temaene bør være på overordnet nivå. Vi må avklare hva vi mener med et tema i FIVH når vi diskuterer dette videre.
- Det bør være rom for å introdusere nye saker/elementer i strategiperioden. Det må lages kriterier for dette.
- Arbeidet med leverandørkjeder har blitt nevnt som noe av gullet vårt, og som vi må beholde.
- Solidaritetsaspektet er vår tydeligste differensiator i forhold til andre organisasjoner. Vi oppfattes primært som miljø/klima-org i dag. Alle gruppene peker på at solidaritet bør løftes tydeligere.

#### Hovedmål

- Vi anbefaler å ha ett hovedmål. Unntaket er dersom vi identifiserer seire vi ønsker å oppnå i perioden, typ tematiske seire, da kan vi ha flere.
- I det opprinnelige oppsettet skulle vi spikre hovedmålet i den første fasen. Det er mer naturlig at det kommer etter at vi har jobbet oss gjennom en del materie. Dette avviker fra planen vi først la, men det gir mer mening for prosjektgruppa etter å ha vært gjennom den første fasen.
- Vi anbefaler at hovedmålet ikke avgrenser seg til politiske gjennomslag. Selv om det å jobbe politisk er en svært sentral arbeidsmetode.
- Vi anbefaler at hovedmålet handler om effekt av arbeidet vårt heller enn et mål som handler om oss og vår posisjon. Hovedmål må handle om en (eller flere) konkrete endringer i samfunnet som vi skal oppnå, ikke om hvem vi skal være og/eller hva vi skal gjøre. Medlemsvekst, mediesynlighet, aktivitetsnivå osv. er midler, ikke mål.
- Det må være målbart på ett eller annet nivå. Også for folk som ikke kjenner strategiprosessen fra innsiden må det være mulig å svare på om vi er på riktig vei og om vi har nådd målet.
- Hovedmålet skal være hva vi vil oppnå som hel organisasjon, ikke hva vi ønsker avdelingsvis.

#### Endringsteori

- En modell kan ikke forklare vår endringsteori alene. Vi må ha en narrativ tekst som forklarer. Skrive ut hva som fører til hva og hvorfor.
- Politisk gjennomslag og hverdagsendring bør henge sammen. Mål og arbeidsmetoder må kombinere system- og hverdagsendringer.
- Løsningsorientert framfor pekefinger. Sterkt fellessignal om at vi bør fokusere på det vi er for, ikke det vi er mot.

## Om folkebevegelse

- Vi bør unngå å bruke begrepet folkebevegelse da det legges mye ulikt i det. For at det skal være klart hva vi vil få til, foreslår vi å heller bruke andre begreper for å unngå misforståelser.

## 2. Veivalg som kommer senere i prosessen

*Prosjektgruppa mener disse må tas stilling til. Disse er satt opp som motsetninger, men trenger ikke nødvendigvis være det. Dette er ikke en uttømmende liste.*

- Desentralisert og folkelig bevegelse vs. sentralisert ekspert.
- På hvilket nivå ønsker vi engasjement fra medlemmene? Fra passive til aktive?
- Flere medlemmer eller høyere inntekter?
- De store vyene og visjonene vs. de konkrete mindre løsningene.
- Plassen til det globale – skal vi være til stede i FN-prosesser og på globale arenaer, eller jobbe med globale spørsmål i Norge?
- Hva legger vi i global ulikhet?
- Forholdet mellom de ulike arbeidsmetodene.
- Tematisk avgrensning