



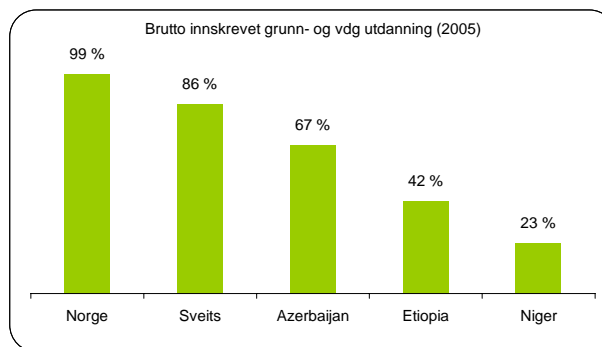
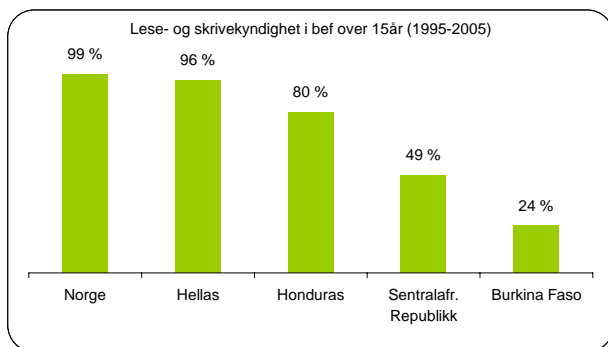
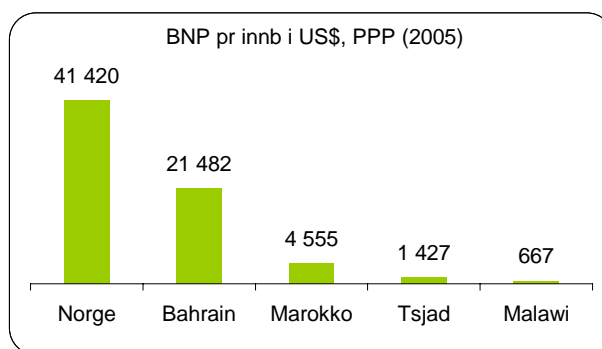
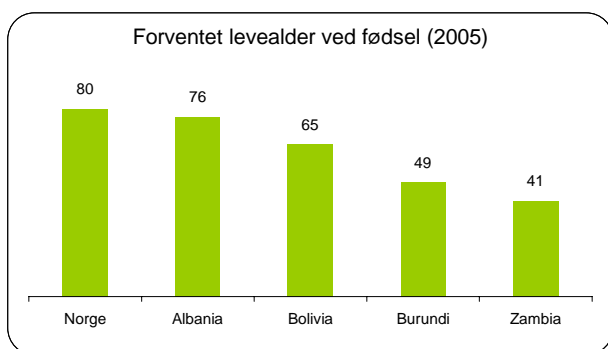
Fordelingen i verden er ekstremt skjev. Framtiden i våre hender mener en mer rettferdig fordeling er en forutsetning for å løse både miljø- og fattigdomsproblemene.

- 20 % av verdens befolkning (deriblant vi nordmenn) disponerer 75 % av verdens inntekter.
- 40 % av verdens befolkning må dele på 5 % av verdens inntekter, fordelt på:
  - 1 milliard mennesker som har under 1 dollar dagen å leve for<sup>1</sup>.
  - 1,6 milliarder mennesker som har mellom 1 og 2 dollar dagen å leve for.
- Næringslivslederne i selskapene på NewYork-børsens S&P 500-indeks hadde i 2006 en gjennomsnittlig årslønn på 15,1 millioner dollar (41 260 dollar pr dag).
- 850 millioner mennesker i verden sulter – de fleste av dem bønder i utviklingsland.
- 10 millioner barn under fem år dør hvert år, de fleste som følge av feil- og underernæring, mens 28 % av barna i utviklingsland blir undervektige eller kortvokste av samme grunn.
- Svært få land bruker sin økte rikdom til å bedre forholdene for de fattigste innbyggerne i en grad som virkelig monner. 80 % av verdens befolkning bor i land hvor forskjellen på fattig og rik øker.
- I mange land tvinger fattigdom mennesker til å ødelegge skog og fiskeresurser for å overleve, mens vi i Norge skader miljøet med overforbruk av bilkjøring, biffer og store boliger.

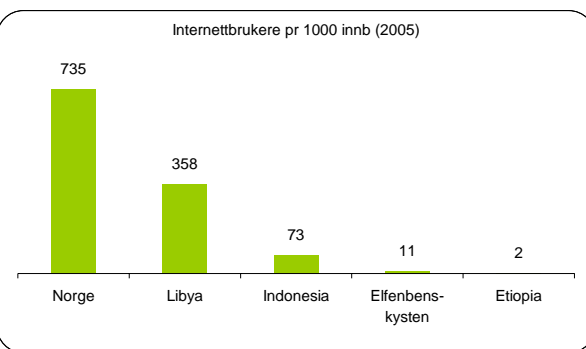
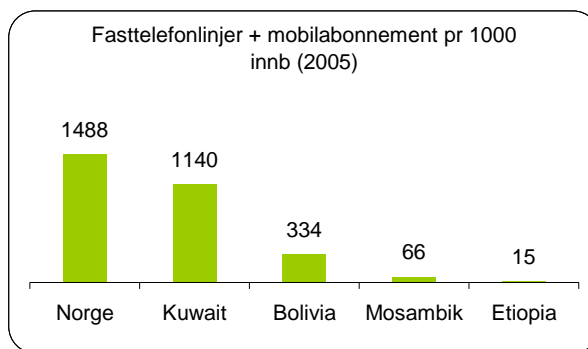
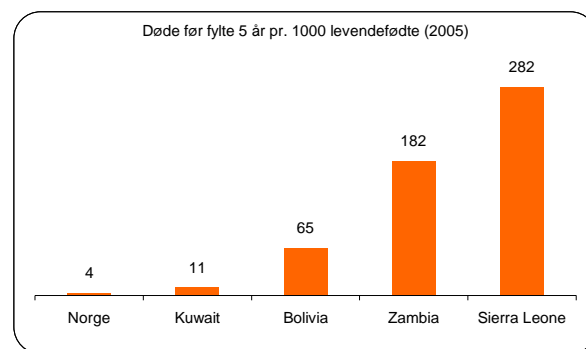
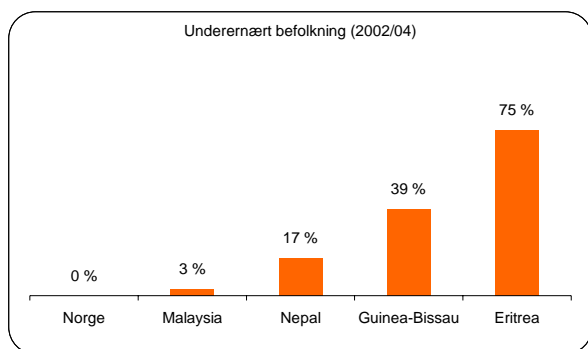
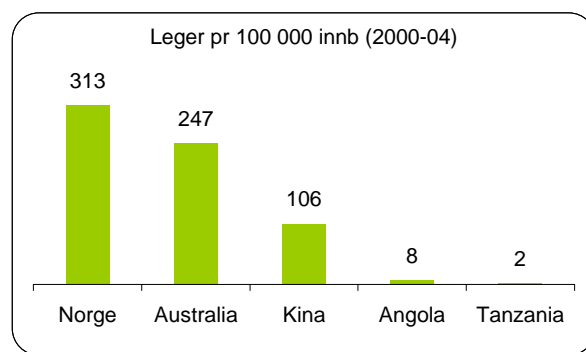
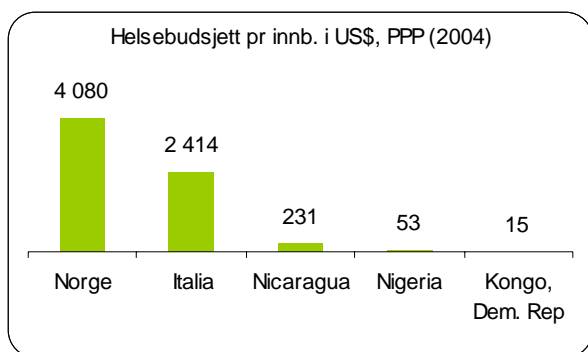
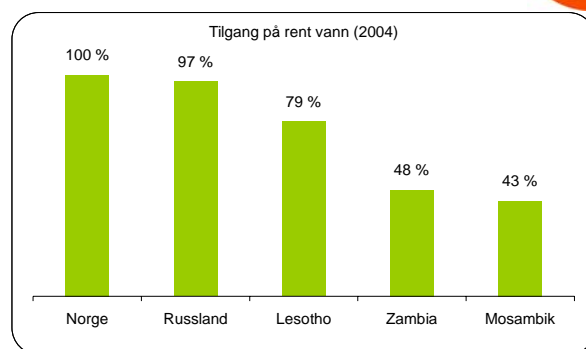
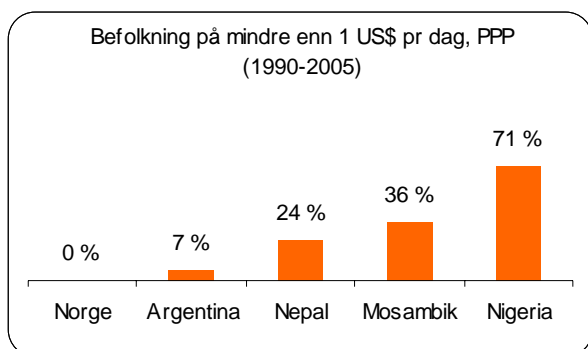
Temaene i de fire diagrammene på denne siden utgjør til sammen *FNs indeks over menneskelig utvikling* (HDI). BNP viser hvor rikt landet er. Forventet levealder viser hvor god helse befolkningen har. De to siste diagrammene forteller om hvor godt utdannet befolkningen er. Norge har tatt førsteplassen på FNs indeks flere år på rad, og sies derfor å være "verdens beste land å leve i".

Norge er satt lengst til venstre i alle diagrammene for å kunne sammenligne. Ved siden av Norge står søylen som har omtrent en gjennomsnittsverdi for landene med best levekår, deretter et gjennomsnittlig land med middels og ett gjennomsnittlig land med dårlige levekår. Lengst til høyre står landet som scorer dårligst i verden innenfor temaet.

De ulike faktorene henger sammen. Helse, utdanning, inntekt støtter opp om hverandre. Når en eller flere av disse mangler i større eller mindre grad, får man ofte en vond sirkel. Lavt utdanningsnivå påvirker inntektsmuligheter og folks helse. Lav inntekt gir problemer med å skaffe mat og medisiner, og så videre.



<sup>1</sup> Tallet er kjøpekraftsjustert (Purchasing Power Parity – PPP). Man justerer altså for prisnivået, noe som gjør det mulig å sammenligne levestandarden.



Mer om urettferdig fordeling på [www.framtiden.no](http://www.framtiden.no)

Flere tall og sammenligninger? Se FN-sambandets [www.globalis.no](http://www.globalis.no)

### Kilder

AFL-CIO 2007: *2007 Executive PayWatch* [www.aflcio.org/corporatewatch/paywatch/](http://www.aflcio.org/corporatewatch/paywatch/) (Inntekt bedriftsledere)

UNDP 2007: *Human Development Report 2007/2008. Fighting climate change: Human solidarity in a divided world.*

s.25 <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/> (Alle andre opplysninger, unntatt tallet for sultende:)

WFP 2007: *What is hunger?* World Food Programme [www.wfp.org/aboutwfp/introduction/hunger\\_what.asp?](http://www.wfp.org/aboutwfp/introduction/hunger_what.asp?)