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Sammendrag
I de senere årene har vi i Norge og i utlandet hatt en rekke saker hvor det er begått etiske overtramp, både i det private og offentlige arbeidsliv. Vi har hatt avsløringer om korruption, miljøkriminalitet, barnearbeid og andre etiske brudd.


Handelshøyskolen i Bodø er den høyskolen med mest etikk i undervisningen, både på bachelor- og masternivå. Norges Handelshøyskole i Bergen og Universitetet for miljø- og biovitenskap på Ås har noe etikk i undervisningen på både bachelor og masternivå, og får godkjent. Handelshøyskolen BI har noe etikk undervisning på masternivå, men tilbyr ikke noe obligatorisk etikkfag i undervisningen på bachelorområdet. Dette til tross for at BI har flere etikkprofessører og at flere av skolens rektorer har snakket varmt om hvor viktig det er. Universitetet i Agder får godkjent på bachelorområdet, mens alle de andre økonomisk-administrative høyskolene og universiteten får stryk i denne undersøkelsen. Det betyr at de fleste av landets økonomistudenter, som i fremtiden kommer til å innta mange av topposisjonene i næringslivet, har minimalt med etikk i undervisningen – verken som obligatorisk fag eller som del av andre fag.

Rapporten anbefaler at alle økonomisk-administrative høyskoler må få på plass obligatoriske kurs i etikk og samfunnsansvar på bachelor- og masternivå.
1. Problemstilling og målgruppe

Problemstillingen i denne undersøkelsen er:

I hvilken grad tilbyr økonomisk-administrative studier ved høyskoler og universiteter i Norge etikk som del av undervisningen på bachelor- og masternivå?

Målgruppe for rapporten:
Politiske, studenter, faglig og administrativ ledelse ved aktuelle læresteder, styrer og representanter for eiere ved høyskoler og universitet - samt næringslivsledere.

Definisjoner og forskjeller:
Etikk menes i denne sammenheng refleksjon over det som er rett og galt når det gjelder fellesskapsverdier. Etisk handling omfatter noen samhandlings- eller samspills regler basert på omsorg for våre medmennesker.

Etikk undervisning: Dette er undervisning der etikk/moralfilosofi er hovedsaken. Med undervisning i næringslivs- eller arbeidslivsetikk, er fokus på hvordan vi anvender etikk i nærings- og arbeidsliv; hvordan vi opptrer etisk i nærings- og arbeidslivet.

Examen philosoficum (ex.phil.): Inngår som et startkurs ved de fleste universitet. Hovedinnholdet er ofte filosofihistorie (eventuelt også vitenskapsteori-historie med mer) og en del filosofisk etikk.

2. Bakgrunn

I dette kapitlet omhandles flere forskjellige emner som forhåpentligvis gir litt bakgrunn for leseren. Vi har merket de forskjellige emnene med overskrift med tallkode (2.1.) for å samle egne emner i underavsnitt i kapitlet.

2.1. Enronsaken som en milepæl

I de senere årene har vi i Norge og i utlandet spesielt fra 2001 hatt en rekke saker både i det private og det offentlige arbeidsliv med hensyn til etiske dilemma. Vi har hatt smørings- og korrupsjonssaker, etiske overtramp som er direkte lovbrudd, konkurser på bakgrunn av etiske overtramp etc. Det kan således synes som Enron-saken i USA i 2001 fremstår som en global milepæl i denne sammenheng (Olsen 2006). Og i Enron-kjølevannet gikk revisorgiganten Arthur Andersen overende med 80.000 ansatte world wide. Her er topp høyskole-utdannede revisorer som mister gangsynet - et selskap bygget opp over 80 år går i grus på 8 dager.


Det synes nå i 2008 å være en økende forståelse i arbeidslivet for at alle involverte aktører må ta sitt ansvar og bidra til en bedring når det gjelder etisk adferd. Hva så med høyskolene – tar de sitt ansvar?

Høyskoleutdannede personer sitter i ledende posisjoner over alt i arbeidslivet. De sitter med ansvaret for å lede disse virksomheter der etisk og uetisk adferd omtales.

Vi skal se på tidligere studier om økonomistudenters holdninger før vi går på undersøkelsen.
2.2. Viktigheten av studenters holdninger


- **Historie 1: Liten bedrift har bestilt 10 dyre PC’er.**
  Fakturaen kommer – den lyder på kun 9 PC’er.
  Du er leder – hvor sannsynlig er det at du sier ifra?
  - 41,7% av økonomistudentene ville ikke sagt ifra - 27,1% sagt ifra
  - 23,3% av astronomstudentene ville ikke sagt ifra - 40,0% sagt ifra

Det vil si betydelige forskjeller i studentgruppene – økonomistudentene mer “uærlige” med hensyn på å ikke si ifra. Neste eksempel:

- **Historie 2: Mistet konvolutt med $ 100. En fremmed fant den.**
  Du er den fremmede. Hvor sannsynlig er det at du ville returmt den?
  - 29,2% av økonomistudentene ville ikke returmt den – 22,9% ville returmt den.
  - 10,0 % av astronomene ville ikke returmt den – 26,7 ville returmt den.

Det vil si ca. 3 ganger flere økonomistudenter enn de andre ville brutt en allmen nmoralisk regel om å leverage funnet til den uheldige eieren. Det finnes i følge Kvalnes dokumenterbare forskjeller i holdninger mellom personer med økonomisk bakgrunn og andre personer.


**Her er noen eksempler:**
- 33% av BI-studentene kunne tenke seg å lyve i egen interesse, mens
- 19% av befolkningen ellers kunne tenke seg det.
- 19% av BI-studentene ville kreve offentlige goder uten å ha rett til dem; mot
- 8% av befolkningen ellers.
- 18% av BI-studentene var åpne for å kjøpe tjue- gods, mot
- 9% av befolkningen ellers.

Følgende kommentar om handelshøyskolene gir Kvalnes (Ibid 162):

“Studentene formes av hva de lærer fra kateteret, teoriene de får høre derfra, oppmuntrer til å tenke og handle egoistisk”.

Vi kan nok anta at dette trolig i stor grad er gjeldende for de fleste skoler – samme hva de prediker. Kvalnes konkluderer videre med at det finnes overveldende dokumentasjon på at det kan være skadelige for en persons samarbeidsevner å bli utsatt for hva han definerer som “egoismefortellingen”.

7
De dårlige holdningene til etikk blant økonomistudenter skulle tilsi at dette bør prioriteres i utdanningen. Derfor er det viktig med en undersøkelse som finner ut om etikk står på timeplanen.

2.3. Diplomoppgave – student undersøkelse 2004:
Høsten 2004 leverte to BI-studenter en diplomoppgave hvorop en av undersøkelsene i oppgaven gikk ut på å se hvor langt Handelshøyskolen BI synes å ha kommet med å integrere etikk i undervisningen. (Aronsen og Ødegård 2004). I første del av undersøkelsen stiller de spørsøre til et utvalg næringslivsledere:

• “Er det viktig at norske høyskoler fokuserer på etikk?”
  Alle de intervjuede svarte ja!


Handelshøyskolen BI er av de høyskoler som fortsatt i 2004 manglet slikt tilbud ved Bachelor- utdanningen i økonomi og administrasjon. Dette til tross for at tidligere rektorer som Leif F. Onarheim og Torger Reve har hatt relatert profilerte syn på etikk.

Samtidig har også Handelshøyskolen BI tre meget høyt profilerte fagpersoner på dette feltet – to av dem sågar utnevnt til professorer i næringslivsetikk de senere årene (Heidi Høivik og Johannes Brinckmann). De har knyttet til seg professor og tidligere rektor Jørgen Randers som også har markert seg med hensyn til samfunnsansvar; han var sågar med på ”Roma-klubbens” kjente ”Limits to growths”-prosjektet. Han er styreleder for ”Senter for bedriftens samfunnsansvar”. Leder er professor Atle Midttun.

Til tross for at Handelshøyskolen BI har knyttet til seg mange ledere og ressurspersoner innenfor feltet etikk og samfunnsansvar, har dette ikke vært nok til å gi etikktild til for studenter og fremtidige ledere uteksaminert fra Handelshøyskolen BI fram til 2004.


2.4. Retorikk fra en skoleledelse.
Men retorikken fra ledelsen er verd å merke seg. Daværende rektor Torger Reve uttalte følgende når han skulle kommentere den nevnte studentrapporten i Dagens Næringsliv (25.2.05):

”Etikkundervisningen på BI omfatter mye mer enn bare de timene hvor ordet etikk står på fagplanen. Etikk har stått sterket hos oss lenge, ikke minst ved at vi har fremstående fagpersoner som Heidi Høivik og Johannes Brinckmann3 tilknyttet skolen. Men vi har valgt å legge etisk refleksjon inn som en del av alle fag”.

Og Reve fortsetter (Ibid.):

2 Norges Handelshøyskole, Handelshøyskolen BI og Norges Markedshøyskole, Høyskolen i Oslo, Høgskolen i Hedemark, Høgskolen i Volda, Høgskolen i Bodø.

3 Både Høivik og Brinckmann (Handelshøyskolen BI) ble på denne tiden utnevnt til professorer i næringslivsetikk
“Etikk er en naturlig del av mange andre fagområder, som revisjon eller eiendomsregulering. Alle våre studenter har etikk på sine fagplaner, uavhengig av hva fagene heter. Men når det er sagt, så arbeider vi med å revidere studieplanene, og på bachelor/nivå kommer vi til å styrke etikkundervisningen i forhold til det vi tilbyr i dag”.

Igjen må det rektor Reve her sier gjenspeiles i studieplanene som definerer hva fagene legger vekt på og som studentene skal prøves i ved eksamen. Diplomstudentenes undersøkelse tyder på at Reve enten tar direkte feil eller i beste fall taler mot bedre vitende. Det kan virke som om det er mest ”snakk” og anvendelse av sterke symboliske og profilerte fagpersoner.

En del holdninger som synes å være gjeldende med hensyn til etikk i en del ledelsesmiljøer i arbeidslivet ble beskrevet av Olsen (2006). En talemåte gikk igjen når lederne ble spurt om de arbeidet med etikk i sin virksomhet:

"Etikk er veldig viktig, men timingen for å gjøre noe med det her nå er ikke god!"


Spørsmålet er da om dette også synes å være gjeldende i høyskolemiljøene. Om her BI-ledelsen (jfr. Reve over) også synes å anvende retoriske ritualer i beskrivelsen av høyskolens egne etiske adferd. Prat – men lite handling?

2.5. Om undervisningsmetoder i etikk i studiene.
Vi kan generelt skille mellom to hovedmetoder når det gjelder etikkundervisning; samt en kombinasjon av de to metoder:

A. Etikk undervises i eget fag

B. Etikk integreres i andre fag

(For eksempel tas i faget Markedsføring med et emne betegnet "Markedsføring og etikk").

Etikk undervises i eget fag

Et hovedargument for å tilby dette som eget fag er at studentene må utstyres med kunnskaper og begrepsapparat i moralfilosofi / etikk for å sikre en forsvarlig behandling av etikken i det helhetlige arbeidet og i andre fagområder.

Her har diskusjonen vært om man skal ta etikk-kurs tidlig eller sent i studiet. De fleste som har eget kurs velger å ta det i starten av studiet.

Etikk integreres i andre fag.


Videre kan man skille mellom etikkfag i studiene som er:

A. Obligatorisk (alle studenter må ta dette kurset).

B. Valgfag (studentene kan velge dette blant flere andre kurs).

Velger høyskolen å definere faget som obligatorisk, tas det som klart signal på at skolen prioriterer dette emnet høyt med hensyn til hva kandidatene skal ha av etikkkompetanse når de er ferdig uteksaminert.
Velges dette som valgfag, ansees det som signal på lavere prioritering – men er likevel et tilbud for spesielt interesserte.

**Et spørsmål som kan diskuteres her er følgende:**

Men hvordan sikrer man seg mot tilfeldigheter med hensyn til hvordan forskjellige forelesere behandler etikktemaet?

Det er en metode som her ansees som sikrest med hensyn til å sikre at etikk virkelig behandles i et kurs: Det er at det skal omtales i kursbeskrivelsen at etiske problemstillinger og dilemmer enten tas opp underveis i kurset eller i det minste skal det omtales at etiske problemstillinger berøres i utvalgte sammenhenger i behandling av sentrale temaer. Er dette overhodet ikke nevnt i kursbeskrivelser, tas det som tegn på at etikk ikke er kvalitetssikret behandlet – og kun tilfeldigheter avgjør om etikk omtales eller ikke.

Det er ikke tvil om at en del forelesere tar opp etiske problemstillinger underveis i andre kurs, men det ansees ikke godt nok å være avhengig av tilfeldigheter når man skal kvalitetssikre at det vi vil skal gjøres – virkelig gjøres.

2.6. Nasjonalt råd for økonomi- og administrasjonsutdanning – NRØA

Dette rådet er et felles offentlig forum der alle de statlige høyskoleinstitusjonene samt Handelshøyskolen BI er med. Det er et organ under universitets- og høyskolarådet som har som oppgave å samordne og styrke høyere utdanning og forskning innen økonomisk utdanning og forskning. Dette organet er blitt enige om noen krav til etikk i studiene som tilbys norske høyskoler. I målsetting for studiene sies det blant annet:

"Kandidatene skal få innsikt i nye økonomiske trender, innovasjonssystemer, miljøsikring og etikk".

Videre står det under "administrasjonsfag" på 24-25 studiepoeng i emnebeskrivelsen av faget "Markedsføring at etikk, miljø og samfunnsansvar skal inngå“. Det finnes altså krav til innhold i høyskolestudiene som høyskolene har blitt enige om.

3. Om metoder i undersøkelsen

3.1. Hvordan undersøke hvordan høyskolen tilbyr etikk i sine studier?

Vi har valgt å teste dette på følgende måte:

Hvis høyskolen bevisst tilbyr etikk som en del av sin undervisning, så bør det være omtalt i noen studie- og eller kurserplaner. Om det er et kurs i etikk (eller CSR eller samfunnsansvar for eksempel), er det naturlig at ordet er en del av overskriften. Hvis dette behandles inne i et annet kurs så må tilsvarende etikk (CSR, samfunnsansvar) være omtalt i den teksten som beskriver faget, enten innbakt i kursomtalen eller annet sted, og/eller listet opp blant de emner som man skal legge vekt på å behandle i faget. For å representere etikk-emnet er her valgt 3 stikkord. Hovedemnet for undersøkelsen er etikk. Stikkordene som er valgt ut her er:

- "Etikk", "CSR" (corporate sosial responsibility) og "samfunnsansvar".

Hvis høyskolen bevisst har valgt å kvalitetssikre sine uteksaminerte kandidater når det gjelder etikk, så er vår antakelse at da må dette finnes omtalt i skolens skriftlige materiale med noen av disse tre valgte stikkordene.

Hvis vi ikke finner disse tre stikkordene omtalt i kursbeskrivelserne betyr det ikke at enkelte forelesere likevel tar det opp av personlige grunner. Men slike tilfeldigheter ansees ikke godt nok fra høyskolens side når det gjelder å kvalitetssikre studiet og kandidater i etikk. I verste fall risikerer man at den uteksaminerte kandidaten
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ikke har møtt emnene i det hele tatt; i beste fall har forelesere tatt inn stoff om etikk til tross for at det ikke står i noen kursplaner. For å kvalitetssikre funn fra gjennomgangen av studieplaner, har vi fulgt opp med noen telefonintervjuer av studenter og ansatte (se under).

3.2. Hvilke type studier er undersøkt – avgrensninger.
Undersøkelsen er avgrenset til studier i ”økonomi og administrasjon”. Der skolen ikke anvender disse betegnelser har vi sett på et av de studietilbud som faglig ligger nærmest dette. Eksempel NTNU: ”Politisk økonomi” (dette er det studiet som ligger i ytterkant av undersøkelsesområdet med hensyn til tema).
Undersøkelsen konsentreres på to hoved-nivå:
• Bachelor- nivå (BA 3 år) og
• Master- nivå (MA 2 år).
11 av de største høyskolene og universitetene i Norge er med i undersøkelsen.

3.3. Metoder for datainnsamling.
• Studier av skriftlig materiale lagt ut på nett – lesning av studie- og kursbeskrivelser.
• Telefonintervju med 1-2 studenttillitsvalgte på de aktuelle studier med sjekk av våre funn
• Telefonintervju med 1-2 studieveieledere/fagansvarlige for studiet med sjekk av våre funn.

Ut fra undersøkelsens hensikt, problemstilling og dens begrensninger har vi gått fram som følger:
• Obligatoriske og valgfag.
  Vi skiller mellom obligatoriske fag som studentene må ta og valgfag som de kan velge. Dersom etikkundervisning er obligatorisk har vi i vår undersøkelse gitt dette høyere score enn hvis etikk bare tilbys som valgfag.

Gjennomgang av studie- og kursbeskrivelser.
Vi har lest igjennom alle generelle studiebeskrivelser av det valgte studiet samt detaljerte kursbeskrivelser av hvert enkelt fag innenfor studiet. Vi har sett etter omtale av emnene der stikkordene er anvendt,
• Telefonintervjuer studenttillitsvalgte og studieveileder.
  Noen studieveileder var ikke oppdatert på dette emnet (de visste ingen ting) og overlot intervjuet til sine ledere. Eksempel på ledere:
  * Dekan for masterstudiene ved NHH.
  * Direktør for Bachelorstudiet ved Handelshøyskolen BI osv.

3.4. Tid for denne undersøkelsen.
Studieplaner for skoleåret 2007-2008 er undersøkt. 
4. Tidligere undersøkelser

4.1. Oversikt
Det har vært flere undersøkelser av deler av dette tilbudet tidligere (se referanselisten). I vår gjennomgang kommenteres kort tre av disse - uten at den oversikten er uttømmende.


4.4. Carson, Siri Granum: "Etikk og samfunnsansvar i norske økonomi- og ledelsesutdanningen".

Aronsens undersøkelse

Utdrag fra denne er diskutert noe i kap.2. En kort oppsummering av resultatene følger her:

- Kun 2 av 7 skoler har et obligatorisk tilbud til studentene.
- Høgskolen i Bodø og Norges Handelshøyskole kommer helt klart best ut.
- Selv om Handelshøyskolen BI kommer på en tredje plass er det en meget svak tredje plass.

Olsens forundersøkelse av Bachelor-studiet i økonomi og administrasjon 2007 ved Handelshøyskolen BI konkluderer som følger:

1. Man kan i verste fall gå gjennom dette studiet uten å komme bort i emnet etikk.
2. Velger man ett av de tre valgfagene engelsk, tysk og fransk 2. skoleår vil man diskutere minimum et etisk dilemma - men da som språktrening - ikke som etikkurs.
3. Det 3-årige Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon ved Handelshøyskolen BI har ingen innføring i faget etikk.

Dette funnet var såpass overraskende at det var en direkte foranledning til en utvidet undersøkelse av tilsvarende studier ved et bredere utvalg høyskoler og universitet i Norge.

Granum / NTNU:
Dette er en undersøkelse av fagtilbud innen næringslivsetikk og bedrifters samfunnsansvar ved norske grunnutdanningene". En utredning ved NTNU i 2003.
NTNU- utredningen begrenser seg til grunnutdanningen i økonomi og ledelse ved norske høyskoler / universitet. Et hovedfynn herfra er at alle handelshøyskolene synes å ha et fagtilbud i næringslivsetikk / BSA (Bedriftens samfunnsansvar); selv om det ikke gis tilbud på alle studier. På de økonomisk / administrative linjene ved de regionale høyskolen var det derimot kun 3 av 17 høyskoler som ga et slikt fagtilbud. En annen tendens var at fagtilbudet var større på masterutdanning enn på grunnutdanning (red.: bachelor).

Et annet hovedfynn var at ved alle de tre regionale høyskolen som hadde et tilbud, startet med fagtilbudet i 2003. Og utredningen menen å påvise at flere har planer om innen kort tid å starte slik undervisning. "Kurven for oppstart av fagtilbud inne etikk / BSA er altså bratt stigende", i følge undersøkelsen (se tabellen side 13). Et interessant spørsmål er om dette ble fulgt opp i praksis.

En annen konklusjon er at tilbudenes form og innhold varierer kraftig. Det aktualiserer spørsmålet om det kan være hensiktsmessig med en viss form for samordning, for eksempel om slike utdanninger blir enige om visse minstekrav til etikkfag ved økonomi- og ledelsesutdanningene.
5. Hovedundersøkelsen: Beskrivelse av funn

Etikk- undervisning på høyskolenivå – oversikt med korte kommentarer.
Gjennomgangen av alle de utvalgte studiene er oppsummert i en tabell som presenteres under.

- Der ingen av søkeordene ”etikk”, ”CSR” og ”samfunnsansvar” er funnet i beskrivelsene av obligatoriske kurs, er det markert med ”0” i det studieåret som er undersøkt.

- Enkelte fag og studier har det vært noe ukart hva som tilbys.


### Etikk i undervisningen ved studier i økonomi og administrasjon

<table>
<thead>
<tr>
<th>HHB, Bodø</th>
<th>1. studieår</th>
<th>2. studieår</th>
<th>3. studieår</th>
<th>Kommentar</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>NHH, Bergen</th>
<th>1.år</th>
<th>2.år</th>
<th>3.år</th>
<th>Kommentar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BA</td>
<td>NHH har et generelt studieforeberedende kurs med noe etikk. *Introduksjonskurs i etikk 3.8 sp. Obl.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Egent &quot;Senter for øk. Og etikk&quot;. 1 fagl. ansatt. Valgfag: 1 av 63 fag m/etikk 7.5sp 2 prof. Næringslivsetikk. Mange faglige ansatte involvert.</td>
</tr>
<tr>
<td>MA</td>
<td>Obl.=0</td>
<td>1.Strategisk ledelse: *Etisk handling og arbeidrett 2.Samfunnsøk.: *Eksperimentell øk.: Etikk, motivasjon og adferd. 7.5sp</td>
<td>-</td>
<td>2 av 7 retninger har et etikkurs (Nytt CSR-kurs planlegges).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>UiA Agder</th>
<th>1.år</th>
<th>2.år</th>
<th>3.år</th>
<th>Kommentar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BA, Øk og adm</td>
<td>* Innføring i økonomisk tenkning og etikk. Obl. 5 sp *Etikk 10sp (Valgfag) Obl. = 0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>(Grimstad)</td>
</tr>
<tr>
<td>MA, Ledelse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MA, Øk og adm.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>NTNU Trondheim</th>
<th>1.år</th>
<th>2.år</th>
<th>3.år</th>
<th>Kommentar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BA, Politisk Øk.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Ex.Phil. Pensum omtale av Etikk.</td>
</tr>
<tr>
<td>MA, Samfunnsøk.</td>
<td>Ex. Phil. (m/etikk)</td>
<td>Obl.: 0</td>
<td>Valgfag: Etikk 7.5sp</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1.år</th>
<th>2.år</th>
<th>3.år</th>
<th>Kommentar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Høgskole</td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BL Oslo</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>BA Øk.adm.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Eget ”Senter for etikk og ledelse” 2 professorer og 1.aman. i næringslivsetikk;</td>
</tr>
<tr>
<td>MA økon. og led. MA regnskap og revisjon.</td>
<td>Plattform-kurs (obl.): *Corporate responsibility 6sp Generelt: 0 Regnskaps &amp; Revisjonsretn.: *Etikk Obl. 6sp</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Eget ”Senter for bedriftenes samfunnsansvar” 2 prof.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Høyskolen Lillehammer</strong></td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Kun litt i vitenskapsteori</td>
</tr>
<tr>
<td>MA</td>
<td>Vitenskapsteorisk met.: 1 av 4 emner: *Vitenskap og etikk</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>HIO Oslo</strong></td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>36 BA-tilbud</td>
</tr>
<tr>
<td>MA Økadm.</td>
<td>Litt intro. Ikke eget fag</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>20 MA-tilbud</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>UIO Oslo</strong></td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>0 (Ex.Phil.)</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Etikk i noen valgfag &quot;&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>MA</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>UIST Stavanger</strong></td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>0 (Ex.Phil. 10sp)</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Etikk nevnes, mest filosofi 1. år Endringsledelse: *Vit.teori myetikk</td>
</tr>
<tr>
<td>MA</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>UIT Tromsø</strong></td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>BA øk. Og ledelse</td>
<td>0 (Ex.Phil.)</td>
<td>0</td>
<td>Ex.phil. (m/ noe filosofisk etikk) Tromsø variant. Ex.Phil. Ikke etikk. Totalt 10sp</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MA bed.øk.</td>
<td>0 (Corp. Governance: Men etikk ikke nevnt)</td>
<td>0</td>
<td>Erfarings- basert ledelsesmaster Valgf. Etikk10sp</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>UMB Ås</strong></td>
<td>1. år</td>
<td>2. år</td>
<td>3. år</td>
<td>Kommentar</td>
</tr>
<tr>
<td>BA Øk.adm.</td>
<td>0 (Ex.Phil. 10sp).</td>
<td>0</td>
<td>0 Valgprofil: *Miljø-utvikl. Ex.Phil. (Næringslivsetikk 1 tema)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MA Øk.adm. og Bedriftsøkon. Styring og finans</td>
<td>*Etikk i næringslivet Obl. 5sp</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
6. Rangering: Handelshøyskolen i Bodø best på etikkundervisning

Her har vi sammenlignet de forskjellige høyskoletilbudene opp mot hverandre i forhold til i hvilken grad det fremgår av det innsamlede materialet i denne undersøkelsen hvor mye skolen/studiet har lagt vekt på etikk i sine studietilbud i skoleåret 2007-2008. Nyanser og detaljer kan diskuteres; listen er veiledende.

Vi skiller mellom bachelor- og masterstudier:

Bachelor-studier:
1. plass: HHB (Handelshøyskolen i Bodø) BA
2. plass: NHH (Norges Handelshøyskole, Bergen) BA
   UiA (Universitetet i Agder) BA
3. plass: UMB (Universitetet for Miljø- og Biovitenskap, Ås) BA
   NTNU (Universitetet i Trondheim) BA politisk øk.

Stryk: Handelshøyskolen BI: BA.
   UiT (Universitetet I Tromsø): BA
   Høyskolen på Lillehammer: BA
   Høyskolen i Oslo: BA
   Universitetet i Oslo: BA
   Universitetet i Stavanger: BA

Master-studier:
1. plass: HHB (Handelshøyskolen i Bodø) MA
2. plass: Handelshøyskolen BI MA
3. plass: UMB (Universitetet for Miljø- og Biovitenskap, Ås) MA
   NHH (Norges Handelshøyskole, Bergen) MA

Stryk: UiT (Universitetet I Tromsø) MA
   Høyskolen på Lillehammer: MA
   UiA (Universitetet i Agder) MA,
   Høyskolen i Oslo: MA,
   Universitetet i Oslo: MA,
   Universitetet i Stavanger: MA,
   NTNU (Universitetet i Trondheim) MA samfunnsøk.
7. Kommentarer til undersøkelsen

Dette er en begrenset undersøkelse.
Det kan derfor være relevant informasjon som ikke har kommet frem i materialet.

I avsnitt 2.6. omtalte vi det felles offentlig forum der alle de statlige høyskoleinstitusjonene samt Handelshøyskolen BI er med: Nasjonalt råd for økonomi- og administrasjonsutdanning - NRØA

Det er et organ under universitets- og høyskolerådet som har som oppgave å samordne og styrke høyere utdanning og forskning innen økonomisk utdanning og forskning. Dette organet er blitt enige om noen krav til etikk i studiene som tilbys norske høyskoler. I målsetting for studiene sies det blant annet: ”Kandidatene skal få innsikt i nye økonomiske trender, innovasjonssystemer, miljøsikring og etikk”.

Videre står det under ”administrasjonsfag” på 24-25 studiepoeng i emnebeskrivelsen av faget ”Markedsføring” at ”etikk, miljø og samfunnsansvar skal inngå”.

Ut fra materialet i denne undersøkelsen kan vi konkludere med at mange av høyskolene ikke følger opp sine egne mål mht. undervisning i etikk, CSR og samfunnsansvar.

Flere av studieveilederne og lederne ga uttrykk for at de ”jobbet med saken” – både å integrere etikk i kurs og eventuelt etablere egne etikk kurs. For eksempel sier Handelshøyskolen BI at de skal gjennomgå alle BA studier, men at endringene kommer tidligst 2009. Og en annen høgskole som kommer dårlig ut i vår undersøkelse, Høgskolen i Lillehammer, opplyser at de i januar 2009 tilbyr et nytt deltids studietilbud: ”Bærekraftig samfunn – nye perspektiver på utvikling, utdanning, menneske og miljø”.

Dette er positivt, men siden det ikke har fått noen målbare resultater i form omtale av egne kurs eller omtale av eventuelt behandling i andre fag i undersøkelsesperioden, har de ikke kommet med i vår undersøkelse.

Ved opptak på MA-studier er det vanlig med et krav til faginnhold på forskjellige fagområder. F.eks. kreves ved NHH-MA (Handelshøyskolen) 24 sp. i metode, administrasjonsfag 24 sp. osv. Det er ikke etablert krav til etikk-kompetanse. Samtidig er det ingen obligatoriske kurs i etikk ved NHH-MA (men noen valgfag).

Noe tilsvarende omtale kan gis av behandlingen ved UiA (Agder). Her er 4 fordypningsområder ”Internasjonal ledelse og strategi” har et obligatorisk kurs kalt ”Culture and Ethics in Multinational Organisations”. Dette kan være et eksempel på at etikk integreres i andre fag. Men f.eks. i retningen ”Finansiell økonomi og Økonomisk styring” finnes etter det vi ser av vårt materiale, intet tilbud om behandling av etikk.

Et paradoks: Man risikerer ved NHH som ved UiA, ved BI osv. - til tross for at mange enkeltpersoner har høy bevissthet mht. etikk, å utelukkemine bachelor- og master- kandidater som ikke er kvalitetssekkert mht. etikk. Dette til tross for at fremstående rektorer, direktører og professorer ved høyskulene omtaler etikk med store bokstaver (f.eks. forskningsområder ”Internasjonal ledelse og strategi” har et obligatorisk kurs kalt ”Culture and Ethics in Multinational Organisations”). Dette kan være et eksempel på at etikk integreres i andre fag. Men f.eks. i retningen ”Finansiell økonomi og Økonomisk styring” finnes etter det vi ser av vårt materiale, intet tilbud om behandling av etikk.

Fremtredende ledere snakker om etikk – men får gjort lite i praksis: ”Etikk er veldig viktig, men timingen for å gjøre noe med det her nå er ikke god.” Det blir bare ”festtaler” mht. etikk.

8. Forslag til tiltak overfor studiesteder

Involverte hovedaktører i offentlig og privat arbeids- og næringsliv, som stortingspolitikere, involverte departement, partiene, arbeidsgiver- og arbeidstakerorganisasjoner, yrkesorganisasjoner osv., bør stille seg følgende spørsmål:

• Ønsker man en sterkere etikkforståelse i næringsliv og statlige organer, hvor skal så denne læring komme fra, hvis ikke fra høyskoler og universitet?
• Hvem skal ta ansvar - eller hvem skal ha ansvar, for implementering av etikk undervisning ved norske høyskoler og universitet? Og hvem skal følge opp dette?

Bør etikk som fag inn i fagplanen på diverse studier innen høyskolesektoren (bachelor- / masternivå). Hvilke studier? Hvordan? Når i studiet?

Kan skolene som ikke har noe studietilbud i etikk leve med det?

Ønsker skolene å endre på dette, kan det organiseres for eksempel slik:

Skolenes leddelse (styret, faglig ledelse og administrativ ledelse) må vurdere egne studietilbud og spørre seg selv om dette er slik man vil at det skal være.

Hvordan kan dette behandles ved skolene? Dette må de enkelte skoler selv vurdere. F.eks.:

• Forslag om etikk som egne kurs eller integrert i andre fag tas opp i skolens vanlige organer med hensyn til utvikling av studiene, og/eller
• Nedsette et hurtigarbeidende utvalg fra styret med å etablere både et
  - midlertidig studietilbud umiddelbart (det er mulig), og
  - et permanent etikktilbud på alle studiene

Skolenes studentorganer har også mulighet for å ta opp dette. Det er en fordel mht. forankring at hovedmålgruppen engasjerer seg og deltar i utformingen av forslagene.


Konkret forslag til alle høyskoler og universitet:

1. I alle BA-studier skal det være et eget kurs i etikk
2. I alle MA-studier skal det være et eget kurs i CSR- eller samfunnsansvar.
3. I alle BA- og MA-fag skal etikk, CSR eller samfunnsansvar behandles i forhold til faget.
   • Hvordan dette er tenkt gjennomført skal stå omtalt i kursbeskrivelsen for det enkelte fag.

Avslutningsvis:

Departementets ansvar: Denne begrensende undersøkelsen bør følges opp med en større undersøkelse om hvordan skolene følger opp etikkunderavvisningen.
Litteratur og referanser

- ”Etikk en del av alle fag”. Intervju med rektor BI; T. Reve. Ukevisen Ledelse nr.8; 25.2.05
- Kvalnes, Ø. ”Se Gorillaen! Etikk for næringslivet.”. U-forlaget 2006
- Universitetenes og høyskolenes nettsider.
- Carson, Siri Granum: ”Etikk og samfunnsansvar i norske økonomi- og ledelsesutdanninger”. En undersøkelse av fagtilbud innen næringslivsetikk og bedrifters samfunnsansvar ved norske grunnutdanninger, skriftserie NTNU nr. 3/2003
- Rapporten: http://www.anvendtetikk.ntnu.no/pdf/Nr3-EtikkOgSamfunnsansvar.pdf
**Kort oversikt over vedlegg:**
Vedlegg 1: Oversikt over høyskoler og universiteter som er omfattet av undersøkelsen.
Vedlegg 2: Diplomoppgave ved Handelshøyskolen BI, ”PR og kommunikasjonsledelse”, 2004: Sammendrag fra etikk undersøkelse høyskoler og universitet
Vedlegg 3: En kort stemningsrapport om etikk blant studenter ved Handelshøyskolen BI.

**Detailjoversikt vedlegg**

**Vedlegg 1:**

**Oversikt over høyskoler og universiteter som er omfattet av undersøkelsen.**
1. Handelshøyskolen BI
2. Høgskolen i Bodø
3. Høyskolen i Oslo
4. Høyskolen på Lillehammer
5. Norges Handelshøyskole, Bergen
6. Universitetet for Miljø- og Biovitenskap, Ås
7. Universitetet i Agder
8. Universitetet i Oslo
9. Universitetet i Stavanger
10. Universitetet i Tromsø
11. Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet, Trondheim

**Vedlegg 2:**

**Sammendrag fra etikk undersøkelse høyskoler og universitet – utdrag fra Diplomoppgave BI, 2004:**

”Status for etikkfaget ved utvalgte norske høyskoler”.

Vi har tatt en runde rundt på nettet og via telefon og sjekket status for etikkfaget på en del utvalgte høyskoler i Norge. Vi har avgrenset oss til å se på Bachelor og Mastergrad- studier innen økonomi, kommunikasjon, journalistikk og markedsføring.

Vi har fortrinnsvis sett etter om skolene tilbyr etikk/sosialt ansvar som obligatoriske fag. Valgfag har vi ikke tatt hensyn til blant annet fordi det viser seg at relativt få studenter velger disse fagområdene når det er valgfag.

**Konklusjon:** Denne statusrapporten er ikke komplett, og det er heller ikke meningen. Likevel mener vi dette gir en pekepinn på hvordan det står til på norske høyskoler. Dette betyr det at kun 2 av 7 skoler etter vår oppfatning har et obligatorisk tilbud til studentene.

1. Høgskolen i Bodø og

Selv om Handelshøyskolen BI kommer på en tredje plass er det en meget svak tredje plass.

**Kommentar:** BI sitter på noe av landets beste faglige kompetanse innen både næringslivsetikk i form av Heidi Høivik (Høivik 2004) og Johannes Brinkmann (Brinkmann 2004) og innen corporate social responsibility ved Atle Midthun (Midthun 2004). BI er en av de ledende på forskning innen både næringslivsetikk og CSR i Norge, men
på undervisningssiden virker det som at skolen har en lang vei å gå. Som Diplomstudenter ved BI som skriver Diplomoppgave om næringslivsetikk og sosialt ansvar ser vi det nesten tragikomiske i at vi ikke har fått noe undervisning i to fagområder BI har alle forutsetninger for å være best på.

Vedlegg 3

En begrenset etikkundersøkelse blant studenter ved Handelshøyskolen BI – tendens rapport

Dette gir en pekepinn på elevenes synspunkt rundt etikkundervisning:

- Elevene refererte til at de hadde diskutert dette med etikk undervisning og derigjennom synes det er rart skolen ikke underviser i etikk, eller har eget fag på dette området.
- Klar melding fra Eiendomsmegler studenter – etikk er særdeles viktig i nettopp deres studie.