

UTTALELSER – Redaksjonskomiteens innstilling

Forslag 1

Forslagsstiller: Svein Gunnar Karlstrøm, FIVH Nord

Det er ønskelig at hovedstyret varierer hvordan lokallagssatsingen i 2019 skal foregå mht:

- * Økt økonomisk støtte
- * Flere ansatte ved lokalkontorene
- * Arbeidsdeling mellom hovedkontoret, region- og lokallag
- * Vurdere flytting av arbeidsoppgaver til region/lokallag

Redaksjonskomiteens innstilling: avvises til fordel for redaksjonskomiteens forslag (forslag 3)

Forslag 2 Endringsforslag til forslag 1:

Forslagsstiller Anne Skranefjell, hovedstyret:

"Hovedstyret skal i landsmøteperioden 2019-2020 finne fram til løsninger for økte ressurser til lokallagene/regionlagene."

Kommentar: "Teksten endres på punktet om at økonomisk styrking skal skje for budsjettet i 2019. Dette er for kort tid. NB: Hadde ikke opprinnelig forslag fra FIVH Nord foran seg, så redaksjonskomiteen må tilpasse formuleringen. "

Redaksjonskomiteens innstilling: avvises til fordel for redaksjonskomiteens forslag (forslag 3)

Forslag 3

Nytt forslag fra redaksjonskomiteen:

Hovedstyret skal i landsmøteperioden 2019-2020 utvikle en lokallagsstrategi i samarbeid med lokallagene, med en plan og tiltak for organisasjonsbygging. Landsmøtet ber om at hovedstyret i den sammenheng ser nærmere på mulighetene for:

- * Økt økonomisk støtte
- * Flere ansatte ved lokalkontorene
- * Arbeidsdeling mellom hovedkontoret, region- og lokallag
- * Vurdere flytting av arbeidsoppgaver til region/lokallag

Redaksjonskomiteens innstilling: vedtas

Redaksjonskomiteens begrunnelse: I forslaget til toårsstrategi står det at det skal utvikles en lokallagsstrategi i perioden. Det er hovedstyret som har ansvaret for å følge opp toårsstrategien. Styret har ifølge vedtektene også ansvar for å vedta budsjett. Redaksjonskomiteen mener derfor at forslaget til uttalelse bør rettes mot dette arbeidet.

Forslag 4

Forslagsstiller Kenneth Lydersen, Sandefjord

Torsdag 24. oktober deltok mange organisasjoner og deltagere på en spontan markering foran Stortinget. Kravet de fremmet var mer klima og miljø i statsbudsjettet. Det finnes dessverre ingen standarder for utregning av klimaeffekter av statsbudsjettet, men det finnes en relativt nøyaktig metode. Men for å nyttiggjøre seg av denne metoden kreves det konkrete tall og beregningsgrunnlag.

Vi på Framtiden i Våre Henders landsmøte krever derfor at regjeringen går inn for å utbedre og innføre et karbonbudsjett som muliggjør en slik utregning. Dette er en logisk oppfølging av Klimaloven som lovfester Norges klimamål for 2030 og 2050 og gjør det mulig å få innsyn i hvor mye utslipp som er tilknyttet ethvert politisk tiltak.

Et karbonbudsjett vil også gi grunnlag for utformingen av årlige klimabudsjett og sektorvise mål om utslippsreduksjoner. Vi må spille med åpne kort når det gjelder en av vår tids største utfordringer. Så vi ber derfor om at det innføres gode verktøy for å vurdere utslippene nasjonalt, beregne fremtidige utslipp og imøtekomme forpliktelsene våre i Parisavtalen.

Karbonbudsjett nå!

Redaksjonskomiteens innstilling: avvises til fordel for nytt forslag fra redaksjonskomitéen (forslag 5)

Forslag 5

Nytt forslag fra redaksjonskomitéen:

Torsdag 24. oktober deltok mange organisasjoner og deltagere på en spontan markering foran Stortinget. Kravet vi fremmet var mer klima og miljø i statsbudsjettet.

For å sikre at vi oppnår det overordnede målet om klimakutt, og at Statsbudsjettet bidrar til dette, trenger vi effektive og transparente styringsverktøy. Vi må vite hvor vi er, hvor vi skal, og hvem som har ansvar for å følge opp sånn at vi kommer oss dit.

Vi må spille med åpne kort når det gjelder en av vår tids største utfordringer. Så vi ber derfor om at det innføres sektorvise mål om utslippsreduksjoner (karbonbudsjett) og årlige klimabudsjetter i alle sektorer.

Dette er en logisk oppfølging av Klimaloven som lovfester Norges klimamål for 2030 og 2050 og gjør det mulig å få innsyn i hvor mye utslipp som er tilknyttet ethvert politisk tiltak.

Dette er et viktig bidrag til å kunne vurdere utslippene nasjonalt, beregne fremtidige utslipp og imøtekomme forpliktelsene våre i Parisavtalen.

Karbonbudsjett nå!

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas

Redaksjonskomiteens begrunnelse: Redaksjonskomitéen har forsøkt å forenkle teksten og tydeliggjøre hva de ulike begrepene innebærer.

Forslag 6

Forslagsstiller: Per Ivar Våje, hovedstyret

Norge står ved et veiskille. Vi kan stå foran et regjeringsskifte om kort tid. Vi har fått presentert et statsbudsjett som er satt på vent i påvente av den prosessen som nå pågår i Kristelig Folkeparti. Vi vet at Krf har forvalteransvaret som en av sine hovedverdier. De to andre er menneskeverd og nestekjærlighet. Dette er verdier som FIVH også stiller oss bak. «Det overordnede målet for FIVH er global rettferdighet, økologisk balanse og en løsning på verdens fattigdomsproblemer, slik at det blir mulig for alle mennesker på jorda å leve et verdig liv.» Vi merker oss at forvalteransvaret, og klima og miljø har til nå fått lite oppmerksomhet i det veivalget som Krf nå står overfor.

FIVH vil oppfordre Krf til å legge stor vekt på dette før de lander på et sidevalg 2. november. Samme dag som Statsbudsjettet ble presentert fikk vi også en ny rapport fra FNs klimapanel om hva som må til for å unngå en global oppvarming på mer enn 1.5 grad. Hva gjør vi i Norge for å svare på den utfordringen?

- FN sier vi må kutte klimagassutslipp globalt med 45 % innen 2030. Det Norske statsbudsjettet legger opp til et kutt i Norge på 17,5 %.
- FN sier vi står foran en dramatisk endring av energisystemet vårt bort fra fossil energi og over til fornybar. Norske myndigheter fortsetter å lete etter olje og gass i nye områder, som vil gjøre oss avhengig av at etterspørselen av fossil energi ikke skal gå ned.
- Nordmenn flyr mer enn alle og dobbelt så mye som svenskene, og vi vet at flyreiser er noe vi må redusere på om vi skal kunne kutte i våre klimagassutslipp. Det norske statsbudsjettet legger opp til noe mer avgifter på lange flyreiser, men mindre avgifter på innenlands flyreiser.

Fremtiden i våre hender har fått gjennomslag for mange saker ved samarbeid med ulike partier på Stortinget. Vi har alliert oss med Krf i forhold til innføring av klimalov, og at det skal utredes en matkastelov. Krf har vært en god alliert i innføring av et etikkråd for Oljefondet og fikk gjennomslag for å trekke ut investeringer i kullindustrien og åpning for investeringer i fornybar energi. Dette er bare noen eksempler, men det er mye mer som gjenstår å gjøre, Den snuoperasjonen som Norge og resten av verden må gjennom er langt større enn dette. Skal det skje må noen gå foran. Vi tror at Norge har en unik mulighet til å gjøre nettopp det. Det er bra at vi leder an i satsing på el-bil og regnskog, men vi må gjøre mer om vi skal sikre en levelig framtid for våre barn og for de fattige som allerede rammes i andre land.

Vi vet at de ulike partiene legger ulik vekt på dette. Generelt er det de små partiene på stortinget som er best på klima og miljø og global rettferdighet. Det kan være ulike vurderinger for Krf om hvor man vil få størst gjennomslag for. Men det bør være et vesentlig anliggende å drøfte dette grundig før partiet gjør sitt veivalg 2. november. Det gjelder menneskeverdet for alle mennesker i alle land, det gjelder nestekjærlighet til de som rammes av vårt overforbruk av ressurser og det gjelder vårt forvalteransvar for hele skaperverket. Tar dere det ansvaret Krf?

Redaksjonskomiteens innstilling: vedtas