

Fædrelandsvennen 7. februar 2011

Sikkerhet, firefelt og miljø: Blanding av kortene

I forbindelse med transportkomiteens befarings langs europaveien har engasjementet blant folk og medier holdt seg rødglødende den siste uken. Med ulykkesstatistikken på utsatte deler av E39 for hånden er argumentene gode for å kreve penger til utbedring. Problemet oppstår når man i samme setning snakker om firefelts motorvei. Sistnevnte handler om å komme fort fra A til B, men er en særdeles lite kostnadseffektiv måte å oppnå sikkerhet på.

Mens midtdeler samt nødvendig utvidelse av vei koster om lag 10 millioner per km, er det tilsvarende tallet for firefelts motorvei i ny trase nærmere 150 millioner. Firefelts motorvei frontes av NHO som ønsker større vekst for sin tungtransportbaserte industri. Med noen ord om sikkerhet i ny og ne, trekkes mange med i dragsuget. Samtidig hoppes det bukk over det faktum at tungtransporten helst skal kjøre tog.

Opinionen har også en lei tendens til å glemmer at motorveier også gir større personbiltrafikk. Da veien mellom Kristiansand og Grimstad ble åpnet, gikk billettsalget på bussen ned. De ekstra personbilene kjører ikke bare på motorveien, men også langs skoleveien til barna våre. Vi synes at folk skal fortsette å gå i tog for økt sikkerhet på veiene. De som bærer paroler om firefelts motorvei, bør gå et annet sted.

Vi som med hånden på hjertet er opptatt av sikkerhet, bør legge motorvei av sinnet, og heller rette seg mot midtdeler på eksisterende vei. Statistikken viser dessuten at kollektivtransport er noe av det sikreste som finnes, det være seg buss eller tog. Men slike tiltak er ikke sexy nok for politikere flest.

På lederplass i denne avis presteres det i tillegg å sjonglere fantasifullt med miljøargumentene. Sosialistisk Venstreparti er tilsynelatende eneste parti som i dag tør å snakke mot firefelts motorvei. I Fædrelandsvennen 27. januar blir partiet av nettopp denne grunn kalt miljøfiendtlig. La det være krystallklart: Det er absurd å kalle firefelts motorvei et miljøtiltak. I samme vending må det nevnes at verden står foran en voldsom overgang når oljealderen går mot slutten. Å asfaltere mer av Norges natur og jordbruk vil være naivt med tanke på utfordringene vi står ovenfor.

Eyvind Danielsen, Framtiden i våre hender Kristiansand